

E 6 RØSKAFT- SKJERDINGSTAD

Fra Melhus kommune

Generelt:

Statens vegvesen har avgrenset planen til de arealer som er nødvendig av hensyn til gjennomføring av vegtiltaket. Melhus kommune er opptatt av planmosaikk, og at plan for ny E6 skal tilpasses og harmoneres med eksisterende planer i området. Kommunen er generelt opptatt av at planavgrensningen burde vært utvidet flere steder for å få til en mer helhetlig plan blant annet gjelder dette områdene mot Gaula og der planen knyttes til eksisterende system.

Sv har prøvd å tilpasse seg kommunens ønsker der det ligger til rette for det, men ønsker generelt ikke å utvide planområdet ut over det vegtiltaket krever, da dette vil reise krav om nye undersøkelser (bla arkeologiske undersøkelser) og ny høringsrunde.

Adkomst til Gaula opprettholdes langs hele vegstrekningen Røskaft- Skjerdingstad som før. Brukerne må imidlertid tilpasse seg ved at e6 vil ha en barrierevirkning og de må «sluses» til krysningspunktene som etableres jfr. Planen.

1	Overlappende planer må avklares	Avklart og rettet i kart
2	Bredde på veger i de to planforslagene	Rettet i kart
3	Regulert kant kjørebane, ikke med på lokalvegen denne planen, men er med i Gyllan- Røskaft	Rettet tilsvarende G-R
4	Adkomst til hytte på 219/ 1 samt dm	Rettet i kart
5	219 / 16 adkomst må føres hele vegen fram til disse	Rettet i kart
6	Planavgrensning mot Gaula må samsvare med kommuneplanens arealdel/ Kommuneplan Gaula	Vises til generell kommentar.
7	Brukar lengst sør øst på Røskaftbrua- se på formålet -fremstår som LNF, men skal være annen veggrunn	PDF var korrekt. Sosi- fil er rettet
8	Planmosaikk mellom reguleringsplan gsv Røskaft Horg Kirke- kommuneplanens arealdel og denne reguleringsplanen ved tunet på 219/2	Reguleringskartet er endret slik at «sprekken» mellom gml regplan og ny vegplan er lukket.
9	Eiendommen 256/11 krysse ut bygning som blir liggende under vegbanen	PDF var korrekt. Sosi- fil er rettet
10	257/8 Utkryssing av alle bygninger	PDF var korrekt. Sosi- fil er rettet
11	257/ 1 Planmosaikk Gaulaplanen	Vises til generell kommentar
12	Trafo i vegen- krysses ut	Rettet i kart
13	Turveg i kommuneplanens arealdel koples sammen med driftsveg	Rettet i kart
14	L3 ved Utigard krysser lokalvegen	Rettet i kart
15	L3 ved 258/ 2 krysser lokalveg	Rettet i kart
16	70/11 Planmosaikk Vs Reguleringsplan. Vurder tilkopling av lokalveg lenger nord for å frigi potensielt næringsarealer. Vurder LNRF mellom kryss og nåværende næringsareal som nytt næringsareal	Rettet i kart Nytt næringsareal er regulert inn
17	Nye Losenkrysset. Planmosaikk KPA (formål campingplass A B4). Forbindelse GS- veg 70/5 Vurder å regulere hele jordet nord for 71/13 (hvor veg blir fjernet). Vurder å regulere hele gsv- vegen mellom Losenkrysset og kryss ved Lerbrua evt hele arealet mellom de to kryssene Vurder å regulere helt til venstre bredd	Arealformål for deler av campingplassen er endret til LNF. Planmosaikk rettet. ? Vises til generell kommentar

	Pendlerparkering: Veg bør reguleres gjennom område for parkering GS- veg vest for 71/15 bør ikke være kjørbare	Veg gjennom pendlerparkering er lagt inn i revidert plankart. Dette kan ordnes med fysisk sperre for kjøretøy i byggeplan. Reguleres ikke.
18	-Lerbrua: Planmosaikk Campingplass AB5 fra KPA. Adkomst ? Uklart i KPA. -Vurder å regulere helt ut til vestbredden, og vegen helt fram til flystripa. -Avkjøring til rasteplass- trafiksikkerhet ?	Arealformål for deler av campingplassen er endret til LNF. Adkomst endret til privat kjøreveg. Vises til generell kommentar ?
19	71/ 17 Bygg rives, men er ikke krysset ut	PDF var korrekt. Sosi- fil er rettet
20	Nord og øst for 70/ 1 Planmosaikk Gaula. Vurder å regulere helt ut til elvebredd, evt hele bekken. Gjelder hele bredden nordover til Kleppeshølen	Vises til generell kommentar
21	Kleppeshølen: Hele området bør reguleres, med bestemmelser ihht planbeskrivelse	Pr i dag har vi ikke tilstrekkelig kunnskap til avgrensning av tiltaksområdet. Tillatelse må derfor gis separat
22	0_SVT nord for Kvålsbrua: Ikke regulert adkomst- veg som ikke er lagt inn, men som likevel ligger der- viktig, slik at den kan legges tilbake etterpå	Avkjørsel er markert og regulert
23	-LNF nordøst for E 6 ved Kvål: Bør ha samme formål som i Kommuneplanen/ kommunedelplan. -Byggegrense legges inntil der den er i KPA/ KDP	-Rettet i kart -Byggegrenser går fram av annet lovverk- reguleres ikke
24	-Hovedlåna til Elling Nideng må legges inn i planen for å kunne krysse den ut -GSV nord for Kvål må reguleres under E6. -Vurder gsv på forbygning sørover, på østsiden av Gaula	Rettet i kart Ny adkomstveg ved Nideng regnes som tilstrekkelig adkomst. Vises til generell kommentar. Ikke ønskelig med utvidelse av planområdet
25	Infrastruktur som går gjennom ridehallen	Rettet i kart.
26	Planmosaikk LNF nord for Øya Adkomstveg til Marthinsen lagt inn på KPA Rundt boliger 83/ 2 og 83/ 4, og vise byggegrense- ta bort adkomstvegen fra nord og tilbakeføre ? Rundt jernbanen i nord Infrastruktur gjennom veg	L2 er flyttet nordover. Vedkommer ikke vegplanen Sikret med adkomstpil
27	Vri undergangen på Evjen for tømmerbil	Det vises til merknadshefte- ikke rettet
28	Snuplass på Evjen er for liten.	Det vises til merknadshefte- ikke rettet

Fra teknisk v/ Knut Forsmark

1	Avkjørsel til 257/ 1 er regulert som offentlig formål. Bør være privat.	Rettet i kart
2	Avkjørsel til 257/ 4 er ikke regulert	Rettet i kart
3	Fv 672 er regulert om til LNRF i grensa mellom 259/ 1 og 258/ 2 Likeså eksisterende driftsveg som ligger i eiendomsgrensa	Rettet i kart
4	Fv 672 er regulert om til LNRF i nordenden av 258/ 2	Rettet i kart
5	0_SVT er offentlig formål med adkomst fra privat veg	Rettet i kart
6	SKV 5 har ikke sikttrekanter mot fv 672	Rettet i kart
7	Fra SKV5 og nordover i 100 meter er det regulert LNRF helt inn til vegskulder. Dette er ikke gjort sørover. Skal det reguleres inn vegskulder bør det nærmeste arealet være regulert til annet vegformål.	Rettet i kart.

8	Ny tilknytning mellom E 6 og Ler (ekst E6). Her bør det tenkes langsiktig og reguleres med en korridor for framtidig ny fv 712. Mellom ny rundkjøring og fv 712 opp ved 135/ 15	Dette er ikke en del av vegprosjektet ny E6
9	Det mangler flere sikttekantene i ny rundkjøring med ekst. E6	Rettet i kart
10	Det mangler sikttekantene i driftsveg/ avkjørsel til 134/1	Rettet i kart
11	Hvorfor er ikke ny veg til Korea regulert helt fram til ekst E6 ? (gnr 139 bnr 16)	Veg til Korea er lagt i revidert plan
12	SVT areal for tekniske anlegg rett nord for tunnel. Hvordan er adkomst her tenkt?	Adkomst er tenkt fra E6
13	Eiendom 71/16. Berørt hus er ikke «krysset». Skal eiendommen bestå må den ha avkjørsel.	Berørt hus er «krysset»
14	Avkjørsel til 70/ 11 og 70/ 12 mangler sikttekant.	Rettet i kart
15	Nytt E6- kryss på Ler. Sikttekantene mangler i begge rundkjøringer	Rettet i kart
16	Driftsveg langs Gaula er omregulert til LNRF over eiendommene 66/ 1 og 66/3	Rettet i kart
17	Eiendom 77/ 20. Er alle hus her «krysset»? Hvis ikke mangler eiendommen adkomst.	Alle hus er «krysset»
18	Ny rundkjøring fv695/ ekst E6 mangler sikttekantene	Rettet i kart
19	Hus på eiendom 79/ 18 er ikke «krysset».	Rettet i kart
20	Eiendom 79/1. Bygning (Kvålsvegen 195) er ikke «krysset».	Rettet i kart
21	Regulert veg i regplan 2011002 blir ikke ivaretatt i ny regplan 20144002	Rettet i kart
22	Regplan 2014002 må overlape regplan 2006024 bedre ved Øya landbruksskole. Gjelder ekst E6 og en internveg.	Reguleringen anses tilstrekkelig for vegplanen.
23	Lokalveg fra regplan 2006024 sørover langs kalkunfjøs mot Nerkvål er ikke ivaretatt i regplan 3024002	Ivaretatt i revidert plan
24	Avkjørsel til Øya landbruksskole er ikke regulert slik at den samsvarer med eksist. avkjørsel	Avkjørselen er endret i reguleringsplanen
25	Deler av fjøset ved Øya landbruksskole er regulert til LNRF	Rettet i kart
26	Ekst busstur (nordgående) ved Øya landbruksskole er ikke «krysset»	Rettet i kart
27	Deler av ridehallen ved Øya landbruksskole er regulert til LNRF	Rettet i kart
28	Hvorfor er det «hvite lommer» (uregulert) mellom ny lokalveg/ eksist E6 / ny E6 / eksist lokalveg ?	Vises til generell kommentar
29	Eiendom 85/ 2 får ny adkomst. Hvorfor er ikke den eksisterende regulert bort i sin helhet?	Eksisterende adkomst er regulert bort med stengning
30	Lokalveg fra regplan 2006024 og avkjøring til 8171 fra denne er omregulert til LNRF	Rettet i kart
31	Rundkjøringene i det nye Skjerdingsstadkrysset mangler sikttekantene	Rettet i kart
32	Gang- og sykkelveg må føres videre nordover langs o_SKV12. Hofstad leir blir et industriområde og kreerer mye tungtrafikk. Sikkerheten for myke trafikanter må settes høyt	Ut fra tilgjengelig trafikkdata er det ikke behov for gsv på strekningen.